

Allegato G alla D.G.R.4488/2021

Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B

ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/P/I/A: Nuovo Documento di Piano del PGT e variante al Piano delle Regole e Piano dei Servizi del Comune di Vizzolo Predabissi.

Tipologia P/P/I/A:

- ☐ Piani faunistici/piani ittici -Calendari venatori/ittici
- ☒ Piani urbanistici/paesaggistici
- ☐ Piani energetici/infrastrutturali
- ☐ Altri piani o programmi:
- ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
- ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
- ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
- ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua
- ☐ Attività agricole
- ☐ Attività forestali
- ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
- ☐ Altro (specificare)

Proponente: Comune di Vizzolo Predabissi

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

☒ SI ☐ NO

Nota:

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: **VAS ; ID127346**

SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

<p>Regione: LOMBARDIA</p> <p>Comune: VIZZOLO PREDABISSI Prov.: MI</p> <p>Località/Frazione:</p> <p>Indirizzo: tutto il territorio comunale</p>	<p><i>Contesto localizzativo</i></p> <p>Centro urbano</p> <p>Zona periurbana</p> <p>Aree agricole</p> <p>Aree industriali</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>				Aree naturali X Tutto il territorio comunale		
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.					
	LONG.					
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :						
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>						
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	NO	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività			
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:			
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma:			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio			
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:			
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altro: elaborati di Piano come schede AT, Documento di Piano, rete ecologica, Carta disciplina aree...			
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:			
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>						
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? <div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO </div> Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez.5.1 e 7:						
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA						

Descrivere(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Trattasi di Nuovo Documento di Piano del PGT e variante al Piano delle Regole e Piano dei Servizi.

Il P.G.T. sotto il profilo della riqualificazione affronta i seguenti problemi:

- Riqualificazione delle reti della mobilità, nei limiti delle sue competenze, sia sotto il profilo specifico della razionalizzazione dei flussi sia sotto quello dell'impatto ambientale e paesaggistico;
- Riqualificazione dell'abitato. I modi della riqualificazione riguardano il recupero del patrimonio edilizio esistente e la qualità degli insediamenti con il ridisegno dello spazio pubblico nelle relazioni tra le varie componenti insediative, in particolare le aree per servizi a Vizzolo e Sarmazzano;
- Riqualificazione dell'ambiente e del paesaggio sia dal punto di vista del restauro paesaggistico del territorio agricolo sia da quello della armonizzazione tra insediamenti e paesaggio agricolo soprattutto nella relazione tra edificato e non edificato nei margini urbani.
- Recupero dell'area che ospita la ex discarica e della ex cava con rinaturalizzazione e fruizione.

Il contenimento di consumo del suolo presuppone che vengano evitate forme di edilizia diffusa e vengano limitate le porosità urbane lasciate dal processo insediativo. Viene incentivato il recupero del patrimonio edilizio esistente sia nell'abitato di Vizzolo Predabissi che nei nuclei cascinali (es. progetto di recupero della C.na Sarmazzano).

Dalla sovrapposizione degli interventi previsti dal nuovo PGT sulla cartografia della rete ecologica si evidenzia che non sono presenti elementi della rete Natura 2000, ma che ricadono in un corridoio primario della RER (Fiume Lambro) i seguenti:

AT3 - aree con vocazione residenziale (ambito convenzionato vigente e confermato) sup. territoriale 14.000 m²

AT6 - aree con vocazione produttiva/artigianato di servizio (ambito già previsto dal PGT e confermato) sup. territoriale 13.260 m².

ZR7 – ambito di recupero a destinazione mista (residenza e servizi) già previsto dal PGT – sup. territoriale 6196 m².

ZR8 - ambito di recupero di nuova previsione, attualmente agricolo e trasformabile (alla cessazione dell'attività agricola) a destinazione prevalentemente residenza - sup. territoriale 2638 m².

ZR9 - ambito di recupero di nuova previsione, attualmente agricolo e trasformabile (alla cessazione dell'attività agricola) a destinazione prevalentemente residenziale - sup. territoriale 2227 m².

ZR10 - ambito di recupero di nuova previsione, attualmente agricolo e trasformabile (alla cessazione dell'attività agricola) a destinazione prevalentemente residenza - sup. territoriale 5281 m².

ZR11 - ambito di recupero di nuova previsione, attualmente agricolo e trasformabile (alla cessazione dell'attività agricola) a destinazione residenziale - sup. territoriale 2610 m².

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

zsc	cod.	IT2090004	<i>Garzaia del Mortone</i>
zsc	cod.	IT2090005	<i>Garzaia della Cascina del Pioppo</i>

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p style="text-align: center;"><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT_____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT_____ Strumento di gestione:.....</p> <p style="text-align: center;"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta<i>(se disponibile e già rilasciato)</i>: Parere di Conformità al PTC del Parco Lombardo della Valle del Ticino, deliberazione CdG n°61 del 6 giugno 23.</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto<i>(se utile)</i>:</p>	
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</div> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>		
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000		
<ul style="list-style-type: none"> - Sito cod. IT 2090004 distanza dal sito: circa 7,3 km - Sito cod. IT 2090005 distanza dal sito: circa 7,4 km <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</div> <p>Se, Si, descrivere perchè: oltre alla distanza significativa in entrambi i casi, si interpongono in particolare la tangenziale esterna di Milano (TEEM) e l'abitato di Dresano.</p>		
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I		
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i></p>		

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4- DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 2090004

Garzaia del Mortone

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
ANFIBI 1215	B		
UCCELLI A022	B		
A029			
A073	B		
A081	B		
A229	B		
6030	B		
MAMMIFERI 1324			

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 2090005

Garzaia della Cascina del Pioppo

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

ANFIBI 1215	B		
UCCELLI A229	B		
A026	B		
A023	B		
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No , perché:			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. 2. 3. 4. 5.			
5.2 - Integrazioni			
È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si , riportare elenco nella sezione 7, parte (A) " <i>Verifica completezza</i>			

integrazioni". ☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:
.....
.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6–VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 –Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

☐ SI ☒ NO

6.2 -Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Si/No)

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

Condizioni d’obbligo inserite:

Se **No**, perché:.....
.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, perché:

SEZIONE 7-VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1)
2)
3)

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1)
2)
3)

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

.....
.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **NO**, perché:

.....
.....
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

☒ SI ☐ NO

Se **NO**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: <ul style="list-style-type: none"> • NESSUNO • • 		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: <ul style="list-style-type: none"> • NESSUNO • • 		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>9.3 –Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	
<p>9.4 –valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p>	
<p>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

E' stato innanzitutto considerato quanto espresso dall'Ente Gestore dei Siti in oggetto, che non ha ravvisato ricadute di alcun tipo sulle condizioni di naturalità dei due Siti, né la presenza di habitat di interesse comunitario nell'area in esame. Si è valutato il fatto che diverse previsioni della Variante in oggetto ricadono all'interno del corridoio primario del fiume Lambro (RER), tenendo altresì conto che tutti gli ambiti di recupero riguardano ovviamente edifici (agricoli) già edificati e che gli unici due ambiti di trasformazione interni alla RER, cioè AT3 e AT6, sono ad alcune centinaia di metri dal fiume, con buone previsioni mitigative, in contesti ecologicamente degradati, separati dagli ecosistemi fluviali da infrastrutture lineari, oltre che da quartieri residenziali e industriali. In conclusione si ritiene che la Variante in oggetto del PGT del Comune di Vizzolo Predabissi, si ritiene che **non** vi sia il rischio di incidenze negative, sia dirette che indirette, sui Siti Rete Natura 2000 in oggetto, ZSC IT2090004 "Garzaia del Mortone" e ZSC IT2090005 "Garzaia Cascina del Pioppo".

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)	<input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	<input type="checkbox"/> NEGATIVO <input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA <input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
SETTORE QUALITA' DELL'ARIA, RUMORE, ENERGIA	Stefano Gussoni	Milano, 12 settembre 2023